

# 浮生弹指间，弦断风流绝

## ——竹林七贤的生命形态

黄梁艺 沈煜昊 李柯欣 廖思婷 郭慧敏

**摘要：**魏晋，中国古代有名的乱世，但也成就了其中代表名士——竹林七贤各自的玄学人生之路。观望历史长河，他们七人的人生不过弹指一瞬间，却在这一瞬充分阐释了老子的生命美学。此后，再无竹林之游这等的风流。关于他们的文学成就、生平、关系、人格特点、称号来由等，专家学者们进行十分深入地研究并取得了丰硕成果，而研究他们的生命形态与老子的关系的文献鲜见。本文在对这些成果及相关史料进行系统总结、汲取的基础上，研究竹林七贤的生命形态与老子思想的关联成文。

**关键词：**竹林七贤；生命形态；老子思想

### 前言

春秋时期老子的思想在后世得到传承，尤其是在与老子所处时代同样战乱频仍，朝代更迭频繁，同时崇尚玄学和清谈的魏晋体现得尤为明显。而竹林七贤又是那个朝代中最广为人知的代表，历史上关于他们生命美学的歌咏一直持续至今。魏晋思想家大都受老庄影响，嵇康也称“老子庄周，吾之师也。”他们都追求解放思想，追求独特的个性，追求隐逸生活，但思想上又各有不同，嵇康、阮籍、阮咸、刘伶主张老庄的道家，即“越名教而任自然”，山涛与王戎将老庄与儒术相杂于一体，向秀则主张名教与自然相结合。[1]从现代论文及历史来看，其实他们或多或少受到了老子思想的影响，他们外在的生命形态在一定程度上符合老子的生命美学。笔者就竹林七贤这种别具一格的生命形态及其与老子思想的关系、对现实的启示进行了粗浅的探讨。

### 一、对竹林七贤的分类阐述

#### （一）司马氏统治之下的处世形态

##### 1、竹林七贤的贬时态度

首先需要知道的是，竹林七贤虽消极避世，退隐山林，但都是迫不得已避免进入权力核心，其实内心仍然关注着时事政治。

其次，实际上，对于当时的司马氏统治，竹林七贤的态度褒贬不一，在政

治价值取向上分歧是较为明显的。大致可分为三类，一是以嵇康为代表，对司马氏统治集团呈不合作的态度的一类人。《晋书》中的嵇康传记记载，“嵇康与魏宗室婚，拜中散大夫”，因此嵇康在忠于曹家政权的同时，也对司马集团深恶痛绝，蔑视司马集团中的权贵们。在《世说新语》中便可以看到，钟会反复前往拜会嵇康，嵇康却不以正脸相对，这也让钟会记恨在心。二是以阮籍为代表，对西晋统治持一种矛盾态度的一类人。他们一边想要明哲保身远离政治，一边又不得不屈服于时势。他们没有像嵇康那样“不识时务”，而是为了存于乱世，屈服于强权。阮籍是竹林七贤中的代表之一，但他的思想在反时与顺时之间徘徊，其实少时便想入仕建立自己的功业，但到了后来，时局越发混乱和黑暗，文人不知该往何处去，在合作与不合作之间纠结，他变得愈发沉迷老庄，不问世事，以醉酒掩饰自己的贬时之意。但为了在黑暗的世道中保全自己，他还是应了司马氏政权给他的官职，期间处于既对时政心怀愤懑，又不敢在明面上臧否人物的矛盾状态，[2]因此在司马氏屠刀下幸存。三是以山涛为代表，对司马政权表示迎合，积极参与政治的一类人。他们未必是完全赞同司马氏的统治，但以其道家风骨在官场浮沉，适当地、委婉地贬时。竹林七贤在乱世中选择了不同的道途，这也决定了他们的最终命运。

再次，竹林七贤的贬时态度不仅体现在政治取向上，还表现在他们的行为上。阮籍在母丧期间，公然违反当时的礼教，仍然任由自己饮酒、食肉，浑然不顾这有违所谓“孝”道。这是对当时假模假式、灭绝人性的礼教的激烈批驳。又如刘伶纵酒放达，抒发自己内心对政治世俗的不满。《世说新语》中对竹林七贤不拘礼法，放浪形骸的事情记录还有很多，而这也正好可以证明他们内心对现实世界贬低态度。[3]

## 2、各不相同的入世态度

面对当时黑暗的政治统治，以阮籍、嵇康为代表的竹林七贤对入世为司马氏做事持消极反抗态度，在司马氏统治的大棒子下仍然在竹林之间与志同道合的好友聚集纵性任情，饮酒啸歌，寻求精神自由和人格解放。但其他人的入世态度与他们不甚相同，仕隐不一。笔者认为不同政治态度一定程度上决定了他们的入世态度。在陈雪奇《竹林七贤的政治态度研究》中，将竹林七贤进行了分类比较。分类根据政治态度，类别分别有：批判现实的嵇康和阮籍，他们拒

绝依附当时的统治者，在文章中也表达了最强烈的批驳；入世的山涛和王戎，他们与其他几人不太一样，是自己主动入世做官，并仕途显达；向秀的变节，说“变节”似乎欠妥，但向秀的思想确实有一个转变的过程，由隐逸到迫不得已而入世为官；荒诞的刘伶和阮咸，他们离政治最远，在其言行上可以看到他们的狂放与任诞，这是他们否定现实政治的方式。[4]但笔者认为不同的态度中仍是七颗相同的道家之心，既使在入世中也贯彻着自然无为的老子思想。如钟会伐蜀之际与王戎辞别，王戎便言：“道家有言‘为而不恃’，非成功难，保之难也。”他们既使是主动为官，也将老庄的道家思想融汇于其中，形成了那个时代独特的风格。

## （二）魏晋风流中的玄道人格

### 1、自然之风

当时崇尚名教一派的代表有王祥、何曾、荀顛等三大孝，根据《晋书》对于“三大孝”的记载，正因为他们这些人身上有一些有违真正礼教的东西，故只能以“孝”作为粉饰他们自己的工具。例如王祥尽孝到极致，与王氏这一世家大族以“孝”为其门面、家风有关，为维护这一家族名声，他既使对继母也是“孝”得极致到虚假的地步；而何曾则是一个穷奢极欲的伪君子；荀顛也被记载他曾无耻地阿谀奉承。司马氏依靠他们篡夺政权，这些人又用他们对所谓“名教”的极度遵守来维护司马氏的统治，而真正打心底里想要遵从“孝道”、讲究礼节的士人，必然会对这样不再如从前一般高尚的礼教表示抵制。

司马氏以“三大孝”为依靠篡夺政权，同时这三大孝子又借助“名教”来维护和巩固司马氏的统治。所以面对统治者所标榜的“以名教治天下”，竹林七贤以自己的方式，反对名教，崇尚自然，有行为和思想两个方面。

如前文所述，就行为而言，阮籍在给母亲的服丧期间在晋文王的宴席之上喝酒吃肉，还时常不对礼法表示尊重，在晋文王面前坐姿不端。被裴楷评价“阮籍是世俗方外的人，所以不尊崇礼制”。就思想而言，他以自然释老庄之道，且纵观阮籍的一生，其中也有先圣老子的思想体现，正如老子所言：“辅万物之自然而不敢为。”他的生命态度又何尝不是一种顺应自然呢？刘伶虽身型容貌不佳，但就行为而言他毫不遮掩，质朴自然，本性真实与不做作，甚至为了逃避做官而灌醉自己，脱光衣衫裸奔。同时他嗜酒如命，还让仆人拿着铁锹跟随自

己，称“醉死便埋”。从思想上看，在《酒德颂》中，刘伶称自己是“惟酒是务，焉知其余”，可以说刘伶是纵酒避世的典范，在旁人看来他荒诞不羁的酒后言行，正是他心中反抗礼教，强调自然而放纵精神自然遨游的体现。阮咸更是自命不拘礼法，行为上，与人喝酒不拘小节，共同围着酒缸，不论容器畅饮，甚至有着与猪共醉的典故。他们的“越名教而任自然”或许就是对当时的假礼教深恶痛绝的体现，进而与志同道合的好友聚集纵性任情，饮酒啸歌，寻找精神自由和人格解放。

嵇康虽然提出了“越名教而任自然”，但与纵情纵性不同，他主张实现内心的和谐与安定，面对外界的欲望，他强调“静虚静泰，少私寡欲”，正如《道德经》中的六十四章：“是以圣人欲不欲，不贵难得之货，学不学，复众人之所过，以辅万物之自然而不敢为。”二十九章中也有：“夫物，或行或随，或歔或吹，或强或羸，或载或隳。是以圣人去甚，去奢，去泰。”抑制内心的欲望，不被外物所束缚，从而追求自己的自然无为之道。

向秀早年隐居避世，后被胁迫进入官场，但并不做事。他的所为可以被概括为“顺名教而任自然”——既追求内心的自然，但又不能完全放下体制的约束，可以说是魏晋士人的一个普遍矛盾所在。

## 2、自在之风

老庄之“无为”，是竹林七贤重要的思想之一。无论是积极从政的王戎、山涛，或是嵇康、阮籍、向秀，还有放浪形骸的刘伶、阮咸，都有这一思想的影子。而这其中又有些区别。依笔者拙见，王戎、山涛更偏向于老子的“无为而治”，并在为官期间将此运用其中。如《道德经》第五十七章：“我无为，而民自化；我好静，而民自正；我无事，而民自富；我无欲，而民自朴。”而阮籍、向秀、刘伶、阮咸或更偏向于庄子的“无为”，被迫入仕，“知其不可奈何而安之若命”，在“无为”中放浪形骸。

还有魏晋玄学中，人们以“无”为天地万物的精神本源。此种说法出自《道德经》第四十章中的“天下万物生于有，有生于无。”并且第一章中也有“玄之又玄，众妙之门”的说法，或许“玄学”一词便出于此。玄学的说法始于汉末期，此时，政治动荡，经学衰微，理性精神复活，道家思想开始取代儒家成为主流。[5]清谈之士冲破礼防，追求自由，倡“贵无”，平淡无为的思想，谈人

生、社会、宇宙、言《道德经》《庄子》《周易》三玄，竹林七贤作为魏晋时期的清谈名士，整体的他们在魏晋玄学发展史上处于独特的地位。他们发起了一场玄学新风，带动了一种对后世产生重大影响的精神气质。尤其是嵇康、阮籍、向秀三人，在玄学领域占据重要的地位，在这之中贯彻自己的“贵无”思想。

### 3、自由之风

竹林七贤的自由之风直接体现在他们充满真性情的举止上，在记载魏晋时期名士言行的书籍《世说新语》中，我们发现阮籍、阮咸、刘伶三人，几乎只见于“任诞”篇。他们不拘礼法，无为避世之举，同样是一种自由精神的体现。在《道德经》中，可以找到相应的思想体现，如二十章中：“俗人昭昭，我独昏昏；俗人察察，我独闷闷。”二十九章中：“夫物，或行或随，或歔或吹，或强或羸，或载或隳。是以圣人去甚，去奢，去泰。”而且，他们不仅向往身体行为，也追求精神上的自由，其自由人格在他们的思想中便能略窥一二。嵇康可以说是竹林七贤中最特别，最纯粹的一个，他对自由人格的追求坚持到了生命的终点，这也使他成为了竹林七贤中最受后人推崇的人格形态。他提出的“越名教而任自然”，主张超越儒家伦理纲常的束缚，任人之自然本性自由伸展，究其本质而言是一种纯粹的自由观。再以嵇康为例，他的《声无哀乐论》辩出了“救儒家乐理之弊从而体现魏晋人觉醒”的时代精神，这便是一种精神自由。[6]且从他著名的《与山巨源绝交书》可以看出，他认为人与人交往应该从心出发，用真心真情去与对方交流，他的绝情正是体现他的真诚，这也是一种自由的体现。还有阮籍的《乐论》，向秀的《庄子注》、《难养生论》等，无一不吐露心声，表达对精神自由，人格自由的追求。

## 二、竹林七贤玄道人格的形成机制分析

### (一)背景分析

#### 1、政治背景

魏晋南北朝时期，时局动荡，政权斗争激烈，是一个充满杀戮和腥风血雨的时代。魏明帝曹叡病逝之后，魏文帝曹丕即位，由于不同利益，曹魏形成了两大敌对阵营，以司马懿为首的官僚阶层和重用何晏、夏侯玄等正始名士的曹爽。高平陵政变爆发后，司马懿集团专横跋扈，血腥残暴，掌权之后，为铲除异己，司马懿残忍地荼害曹爽势力，所牵连者多达五千余人，其重用的士人也

难逃劫难。政权更迭使得社会动荡，民不聊生。同时，司马集团对士人血腥残暴的戕害也造成“天下多故，名士少有全”[7]的局面，竹林七贤以理想去影响、去改造现实的想法破灭。面对济世理想与残酷现实的巨大落差，竹林七贤身心极为压抑、彷徨，为逃离痛苦，于苦闷与悲愤中寻找出路，形成了放任自然、不拘礼法、淡泊名利、率性而为、超然从容、纵性任情、清静无为的玄道人格。

在那个政权荒淫腐朽，封建割据，战争不断，疫病肆虐，平民生活困苦的至暗时代，士人遭受残酷的政治迫害，福祸无常，朝不保夕。此时的儒家思想成为了统治阶级束缚人心的枷锁，既无法让心灵得到慰藉，也无法为人们的前进道路指明方向。在这种情形下，道家思想可谓许多士人一剂良药。道家崇尚无为，主张顺其自然的观念，也契合了士人摆脱困苦的心灵需要。因此，以老庄思想为主的道家思想成为他们追求的信仰和人生理念。他们隐居山林、谈玄清议，远离尘世喧嚣；向往自由、纵性任情、饮酒啸歌，寻找精神自由和人格解放。

## 2、文化背景

魏晋时期，玄学之风兴起，儒家权威思想已经变得僵化。它因其自身的繁琐和荒诞，遭受着道家思想的冲击。

司马氏执政之后，崇儒重教，以伪名教治天下，利用各种名节、仪礼为工具来对百姓进行控制或约束，不但束缚、扭曲人性，还无形中纵容了社会上一些欺诈等不良风气。如在官场上用礼法作为迫害政治对手的工具，以莫须有的罪名将仇家置于死地。在遵行礼教的原则下，人的情感逐渐被忽视，甚至以礼抑情，造成人性的扭曲，也出现守礼无真情的现象，礼教渐渐丧失其真性，沦为一种表面的形式。情礼之争逐渐被激化，情的价值超越礼，成为最高的社会价值。竹林七贤对扼杀人性的礼教深恶痛绝，竹林七贤放浪形骸，任意而为，追求身心自由，以惊世骇俗的言论和行为来抵抗虚伪的名教，并借此表达对司马氏的不满。

因此，玄道人格是在司马氏集团的血腥残暴中和高压统治下，为对抗扭曲人性、压抑情感的礼法制度，张扬个性、纵性任情，寻找精神自由和人格解放而形成的，展示出了崇尚自然任情的生命情调。

### （二）思想分析

在研究过程中我们发现，竹林七贤的思想与庄子的思想似乎联系更加紧密，甚至他们的思想中还包含儒家思想的影子。虽然如此，但是研究竹林七贤的生命形态与老子思想的关系仍十分重要。

### 1、老庄与竹林七贤

竹林七贤的思想与老子确实有关系，但是相比竹林七贤与老子的关系，竹林七贤的思想与庄子思想的关系更为常见于学者们的研究，且竹林七贤的隐逸逍遥也确实与庄子的关系更紧密。闻一多先生曾提及到，到了魏晋时期，庄子的声势突然浩大，骚客文人都为其做注，一时之间庄子似乎占据了整个文明的核心部分。由前文所述时代背景可以知道，在那个战乱频发的年代，人们在现实中受禁锢的同时转而追求精神上的自在逍遥。庄子其实是继承了老子的衣钵，将其发扬光大。如老子六十四章中有“辅万物之自然而不敢为”，庄子的《养生主》也有“从心所欲，顺理而行”，都体现着自然无为的道理。嵇康、阮籍发展这种自然主义思想，提出“越名教而任自然”；向秀在注解《庄子》中，塑造了“自然无心”的理想人格；山涛和王戎在为官中的“与时俯仰”和“与时沉浮”；刘伶、阮咸也有其不以万物为累的自然与自由。[8]

### 2、儒道与竹林七贤

老庄思想与竹林七贤有不可分割的联系，但是在查找各类记载他们言行、生平的文章中，还发现了他们中有些人同与老庄所代表的道家部分观点相对立的儒家的关系。如嵇康虽隐逸自由，将自我贯彻到底，却仍怀济世之志；山涛一直积极入世。

其实，儒道两家并非完全对立，每个道家心中都住着一个儒家。老子之“无为”，多强调“无为而治”，如《道德经》第二章中：“是以圣人处无为之事，行不言之教，万物作焉而不辞，生而不有，为而不恃，功成而弗居。”老子的“无为”并不是以“无为”为目的，而是以“有为”为目的，这符合儒家的有为之思想。如《道德经》第五章中，有“多言数穷，不如守中”，儒家中也有相关的“中庸”之道；再如在《道德经》第十章，由修身谈至治国，而儒家也有“修身、齐家、治国、平天下”之说。这让笔者感觉儒道两家的最终志向是相似的。着两家同原则、同志向，只不过为达到志向所走的道路不同而已。

再谈回竹林七贤，查阅史料可以发现，其实他们或多或少有受到了儒家思想的

影响。嵇康便有很深的儒学修养，嵇氏家族有习儒学的传统，他少时深受儒家思想感染，成年后才开始研究老庄；阮籍也是自小学习儒家思想，怀济世之志。这在他的《咏怀诗》第十五篇中有所体现：“昔年十四五，志尚好读书。被褐怀珠玉，颜闵相与期。”[9]

而他们的不拘礼法，越名教而任自然，其实正是因为明白儒家思想的精髓，才会对当时黑暗社会的虚假礼教深恶痛绝。虽不拘礼法，却是真正礼法的推崇者。还有王戎与山涛，他们“遵儒者之教，履道家之言”虽入朝做官，游刃有余，又兼具道家的风范，将两者运用得恰到好处。

在陈雪奇《竹林七贤的政治态度研究》中，我们可以看到其实七贤中的很多人其实是在纷乱的时代背景下，无法达成心中的济世之愿，便开始践行着自己心中的道家。[10]这其中有人践行到底，如嵇康，至死不改其意，临终前“顾视日影，索琴而弹之”，亦有那“朝闻夕死”的殉道者之姿。有人被迫入世，阮籍、向秀皆是如此。有人几乎不问政事，放达世间，如阮咸和刘伶。有人在为官中运用道，如山涛、王戎。有人也许就和清代学者胡文英评价的庄子一样：眼极冷，心肠极热。眼冷，故是非不管；心肠热，故悲慨万端。虽知无用，而未能忘情，到底是热肠挂住；虽不能忘情，而终不下手，到底是冷眼看穿。如阮籍在政治中的纠结无奈，为保全性命而不敢臧否人物，议论朝政，表面放荡不拘礼法，将所有一切积压于心底，与酒水一并进入愁肠，化为穷途末路之际的泣血哭嚎。其实无论他们的思想到底是如何，在他们的生命中总会有那一段与老庄思想交汇的时光，他们遵从自己内心的老庄，在独特的时代背景下、在竹林之中肆意飞弦，在几十年浮生中跨越几百年光阴与老子对话，思想飞扬恣肆，在清谈中碰撞，其实这就是老子的生命美学在他们身上的体现。无须在意他们的思想中并不纯粹是老子，因为在他们已用自己的人生实践了老子的生命美学，谱写了时代之风流，如此足矣。

笔者认为，儒道二家在他们的生命形态中，以各占一段人生历程，但又都融汇于他们的思想中的形态存在。初时怀济世理想，并试图予以实践；后见社会之黑暗险恶，改变了方式；最后不怀期望，彻底地回避与批判，由儒至老子之“道”，再到庄子之“道”，但在这其中他们的思想又混杂而不同。其实从某种意义上来说，竹林七贤只是一个特殊历史时期下一个松散的文人俱乐部，其

行其学未必完全一致。[11]各不相同又杂糅儒道的思想，造就了他们的生命形态之美。

### 三、七贤思想对现实的启示及意义

前文中，我们研究七贤人格形成机制的时候，了解到玄道人格与他们所处的时代背景息息相关。因此，在反思七贤思想对我们所处的现实时代的启示及意义这一方面，我们不禁会联想到现代社会背景下人们的思想、生活方式以及价值追求。于是，笔者细想七贤所处的时代特征：战乱频仍，复杂多变。且在司马氏黑暗的统治下，贤才的抱负难以施展，苦闷之中，他们便开始踏上寻求精神的自由的道路；再观我们所处的时代：以快为主导的生活节奏成为大多数人的常态，与此同时，精神贫乏的缺口不断变大，不少低俗的文化充斥网络，人们将宝贵的空闲时间浪费在搞笑视频、段子等。为饱腹而发愁早已不再是大多数人的常态，人们转而开始追求精神上的富足。由此可见，我们理应从七贤的思想中汲取到一些于我们有益的思想。

他们七人无论是身在庙堂或是处于江湖，都遵从内心，寻求心灵上的富足。对竹林七贤的生命形态进行研究，不仅仅是因为他们作为历史的先行者而有所可取，更是因为他们的思想中融合了老子等先圣的思想，形成了颇具时代意义的玄道人格；他们放诞不羁的行为具有一种独特的艺术美感，这体现在他们放于形而敛于内，放而不荡，狂而不乱的行为特征；他们虽外在表现荒诞随性，然内心始终秉持着他们所追求的大道。如此种种，给予我们深刻启发：我们理应保持初心，尊重自我的真情实感；不惧世俗眼光，追求个性解放；在老子思想中体悟自然无为给予我们的思想与心灵的解放。只有如此，我们才能获得独立思考的能力和 innovation 思维，而这些也正是我们当代社会所需要的。[12]由此可见，竹林七贤的这种放浪形骸、放荡不羁，从某种程度上来说值得我们后人欣赏和学习。这也是历史虽已经过漫长岁月，他们的思想却依旧熠熠生辉的原因。

思及此处，又不禁思索，我们作为当代大学生，进入大学是为了什么？是为了学习一门能够养活自己的技能，在社会上能够更好地立足？是为了变成一个只会使用机械的野蛮人，会控制按钮的原始人吗？答案是否定的，我们的大学生涯结束后，都会获得一份文凭，而这份文凭所包含的应该不仅仅是我们学过本门专业，更代表着我们受到过人类历史上诞生的一些思想精华的熏陶，代表

着我们的文化底蕴，能对这个日新月异的世界有更加准确深刻的认识。我想这些才应该是真正值得我们追求的。

赵以保曾在《老子生命美学的研究》一文中提到老子生命美学和魏晋名士的影响时谈到过“越名教而任自然”一言，追求人的自然风貌气度似乎成了人们主要向往和欣赏的对象，而偏向儒家所主张的“仁义礼智信”却不被人所关注。[13]由赵先生所言的他们所追求的这些品质是我们当代人需要认同和学习的，这些是他们结合老子此先圣的思想总结出的符合他们时代所要追求的，这些无疑是精华中的精华；但看到此我们也应该思考，那难道道德、操守、气节等我们就要放弃吗？其实不然，就像先贤研究先圣的思想，我们也应该去粗取精，博古思今，从中找到属于我们当代人的精神食粮，这又何尝不是一种七贤们对我们现实的启示呢。

## 总结

历史发展到魏晋时期，道家、儒家等各学派不胜枚举，而竹林七贤的竹林玄学也在历史的书卷上抹下了浓墨重彩的一笔，竹林玄学含有庄子追求绝对自由的人生哲学，老子的自然无为之思想，却也含有注重礼教的孔子儒教。上文已对儒道两家在他们七人中的发展与调和有所论述。老子曾言：“天道无亲，常与善人。”也许他们七人也便是老子所言之“善人”，尽管在他们的一生中或有苦闷与不平、遗憾，但他们在生命中绽放的色彩始终被后人所铭记，这也许算是一种“天道之亲”。

而现下浮躁之风盛行，人们往往追求面包的时候而忽视了对水仙花的追求。以当代人急需进行精神文明建设为背景，研究人类文明的精髓契合当代社会的思想。文人骚客中当属竹林七贤名声大噪，其风骨备受称赞，其自然无为，解放个性的思想，不同于儒家的保守重礼，而似于老庄为首的道家思想，更应在世俗压力中循规蹈矩、抛弃自然的当代人所了解。故受此启发，而研究竹林七贤的生命形态，寻求古人智慧对当代社会的重要意义，启发人们对重新认识先贤思想，并进一步思考。同时，引发我们对当代人的生命形态的思考。追求生命本真，箕踞啸歌，酣放自若，不惧世俗。愿其思想魅力深深地影响着后世的人们体悟老子思想的厚重，与生价值。

## 参考文献:

- [1]汪春泓.玄学背景下阮籍、嵇康之比较[J].文艺理论研究, 2002, (3): 76-84
- [2]张以品.阮籍矛盾性人格浅探[J].美与时代(下),2019,(07):120-123.
- [3]孙云, 张学玲.终日履薄冰谁知我心焦一--略论阮籍及魏晋名士的政治心态[J].上饶师范学院学报, 2007 ,(4)
- [4] [10]陈雪奇.竹林七贤政治态度研究[J].西南民族学院学报, 1994, (3)
- [5] [9]阎秋凤.竹林玄风研究.[J].上海: 华东师范大学.2013.
- [6]蔡红艳. 永远的竹林-从庄子的自由观看-竹林七贤的自由追求. [J]. 宝山师专学, 2005, 24(3)
- [7]唐·房玄龄.《晋书·阮籍传》[J].中华书局.1974
- [8] [11]鲍青燕.竹林七贤的庄学思想研究.[J]合肥: 安徽大学.2006
- [12]张富翠 论〈世说新语〉中竹林七贤放诞不羁的审美理想 [J]. 黑龙江工业大学.2012.12:102-104
- [13]赵以保《老子生命美学的研究》[D].四川: 四川省社会科学院.2010.35-36

## 课程总结

郭慧敏（初稿负责二三部分：竹林七贤部分从儒家转向老庄思想的起源、竹林七贤部分思想体现；终稿负责写参考文献和一次修改）

其实一开始我对竹林七贤的印象只止于嵇康的《与山巨源绝交书》，多亏了黄同学才选定了这个主题。一开始我们先分人物去找了资料，根据资料撰写相应的部分。于是我就去寻找了有关嵇康的资料，并把《世说新语》中有关七贤的部分列了出来，然后发现其实他们并没有我们想象中的那么完美无瑕，除了嵇康，阮籍这些我们会经常听到的，像阮咸，刘伶他们不仅记载的文献少，而且在我看来甚至有一些不像圣人。由此我觉得我们研究竹林七贤其实主要研究的还是里面比较有名的人物。初稿我有意地去找那些资料中与老子有关的部分，最后写出来的文章反而没有什么逻辑。与老师沟通以后，我们意识到了读《道德经》的重要性，我们分部分阅读之后，发现有很多部分的思想也是相照应的，比如“无为”在《道德经》中很多地方都有提现。基于阅读之后我们再去修改文献，会发现很多东西是要我们自己去研究的，而且不是只有提到老子才是与老子有关，竹林七贤他们所处的时代，当时所流行的思想，以及在这种潜移默化下他们的思想都会或多或少得受到道家的影响。最后我们还是选择分类之后从各个方面来介绍他们，在这过程中体现老子的思想。

李柯欣（初稿负责六：七贤思想对当今的启示及意义；终稿负责二：对竹林七贤的分类阐述）

其实刚开始确定这个选题的时候，我对竹林七贤并没有很了解，所以起初大都从他们的平生事迹和经历来了解他们，说实话这不失为一种好的方法，不过到后来越来越发现这样认识的人物并不完整，尤其是在终稿中写竹林七贤分类的时候，经过讨论课老师的提点之后终于知道，在认识历史人物的时候重要的是要有代入感，这样才能更好的理解竹林七贤他们在乱世中作出的种种选择，比如说是他们的越名教式的不拘礼法，抑或是对自由人格的向往和追求.....我在想也许他们的精神世界其实是痛苦的，而他们狂放不羁的人格或许是在痛

苦中寻找新生的方式，每个时代都会有叛逆的人格，于是被世人记录和传颂。同时也大可不必将竹林七贤神话，因为他们只是浩渺历史中的不断反抗的七个普通人，要说有什么缺点的话，也是常理。若说让我斗胆评价一下这七个人，或许会自愧不如吧。

再说回文献综述上面，在我看来在写的过程中，结构问题一直是一道坎，从第一次的背景 内容 影响，到后来逐渐加上问题意识，研究方向，尤其是竹林七贤的分类问题更是烧脑，幸而在最后一次大改中基本确定。其次是原典，文献与个人观点的占比问题，起初比较懵懂，途中边学边用，最后还需不断酝酿。不过不可否认的一点是，这都是在通读原典文献并充分理解，这也为以后写东西积累了不少经验。

**沈煜昊**（初稿负责七：总结，以及写参考文献；终稿负责七：七贤思想对现实的启示及意义，以及前言、摘要、的修改，总结的写作）

文献综述写作过程：

在刚开始进入这门课程的时候，还是比较懵的状态，因为既不了解老子的思想也没有接触过论文的创造过程。首先感谢我们组的每一位同学，尤其是黄同学，首先她很快就帮我们确立了前进的方向：竹林七贤。

在第一遍写文献综述的时候，我只是简略的读了一些前辈学者们的思想，以及百度百科上对竹林七贤们的介绍，就开始写自己的部分，并且期初我对于自己要写的部分定位也并不是很清楚加上我对于时间的把控不够导致最后初稿定下时是匆匆完成自己的部分，没有在整体上进行把握，所以初稿我的部分其实挺失败的。

后来又有了改进的机会并且结合了他组同学对我们的意见和老师的指导，开始意识到不仅仅是前辈学者们的论文，我们更应该去读原著，尤其是本课程的中心之著：《道德经》，于是我们开始分工读道德经，并且将每个人对道德经中与竹林七贤有关的部分都总结起来，结合自己写的部分，从道德经中汲取体会七贤对老子思想的感悟以及他们在生命中所体现的老子的思想。之前我们总是认为竹林七贤的思想中庄子对他们的影响更大，而忽视了老子其实是庄子思想

的奠基者，经老师点拨后，在总结部分我也有所改进。同时老师点出我们对于竹林七贤思想对当代以及对后世的影响的分析还够，在此基础上我找到了自己的定位，就是分析这部分，有一些思想我不太记得了，但是我记得我当时非常想写到综述里，经过一段时间的构思发现想不清楚到底怎么用文字表达出来，幸好后面想到老师说的要知道自己的现在的知识文化水平，一些可能想表达但是表达不清楚的可以适当剔除，我也就不再纠结浪费时间了，我觉得这也是一种学习，这为别的内容构思也省下了时间。

听过老师和第五组同学总结的建议，我也产生了一些思考，希望在论文里再加以叙述吧。这就是我文献综述写作的历程。

**廖思婷**（初稿负责五：时代背景下，竹林七贤的处事哲学及人生态度；终稿负责三：竹林七贤老子思想形成的背景及原因）

心得体会

刚开始选这个题目的时候对竹林七贤和老子是比较浅薄的，在查阅资料的时候，发现更多的庄子对竹林的影响，而非老子。所以对于我们的选题产生了怀疑，在老师指点后，才明白庄子思想是对老子的继承，我们的选题搜索资料的方向也进一步清晰。但制作 ppt 时对竹林七贤的政治特点进行分类时，组内成员谈及向秀的变节时，我个人持否定态度，我认为他是因为看到了嵇康等人的悲惨结局而适时地妥协，并不是真心的想要为朝廷做事。但从文献中，我发现大家对此的看法不一，由于无法追溯到他们那个时代的更多信息，向秀是否变节也无从考证。其中刘玲的怪诞形象也让我印象深刻，想来这个发出“我以天地为栋宇，屋室为衿衣，诸君何为我衿中，”的奇男子当属蔑视礼法之狂徒。

了解到当时的时代之黑暗，我方逐渐理解竹林七贤在政治高压下选择隐逸山林，崇尚玄学及老子思想的缘由，掌权集团司马家族专横跋扈、血腥残暴，他们不想也不能为这样的统治者效力，于是乎选择修身养性，于自然中寻求精神自由与人格解放。

竹林七贤的经历，让我不禁感叹自己处于当下的时代何其幸哉！也让我觉得作为当代青年有责任有使命用自己的努力让社会变得更美好！

**黄梁艺**（初稿负责四：竹林七贤的分类比较，以及摘要、前言；终稿负责四：在阅读文献过程中所遇到的问题及其思考，以及前言、摘要、二次修改）

我写得好像有点长了……

在文献综述初稿中，我负责摘要、前言、分类部分的写作；正稿中，负责摘要、前言和提出问题三个方面，以及最后的整合修改。

其实，一开始我看到老师给我们的一些选题方向，我是想选嵇康的，因为一直觉得他简直是由内而外的帅气潇洒正直又自由，很想做关于他的研究。在上这门课之前，其实竹林七贤中我只了解嵇康。而后仔细看了“观照历史”部分的选题，发现老师给的四个方向中有三个属于魏晋时期。所以，在组中讨论时我给的选题方向就是魏晋时期，还给出了一堆看起来挺专业的理由，比如说和老子所处的时代背景有相似之处之类。最后，大家讨论过后觉得这个选题实在太大，很难深入研究，于是此时我夹带私货地提出了竹林七贤，当时觉得既避免了写一个人资料太少的尴尬，又可以深入研究一个团体，可以说是非常合适了！现在想想我真是太天真了……因为查过资料后发现，实际上学者们特别青睐研究嵇康和阮籍，其他几位的资料挺少，基本上只有当他们作为竹林七贤这个团体出现的时候才会提及。而且，简单了解他们七人后，我觉得好像只有嵇康的生命在我心目中是“美”的，其他人都有很多我认为不符合老子生命美学的点。我那叫一个后悔，发现这个问题后立刻在群里询问大家有没有必要改题目，结果大家都认为这选题挺好……

说了这个选题诞生的曲折历程，来说说我自己以前对这个选题的了解，以及……讲故事？

我个人关于这段历史其实没读多少正经书，只是偶尔在老师给的文言文阅读训练上读到一些晋书的选段。但是不正经的书（指非史书）还真认真读过……我高中的时候喜欢周六晚上去泡图书馆，因为这个时间没什么人还很安静，让人觉得自在，适合读书。当时读到一本书，叫《风流绝》，是写魏晋名士的人物散文。其实我个人不太喜欢读散文，可我因为被这书的序言吸引，居然读了下去。至今，我还能在摘抄本上看到关于它的选段。

“每个人，都曾是理想主义的有志青年。”

只是成长这个除数，除尽了大多数人的理想。

可总有些人怎么都除不尽，或者干脆和除数死磕，最后磕死了自己。

这是每个时代都不变的故事，过去是，现在是，将来也是。”

我现在再看，发现我以前好像没有完全理解这些话。

曾经我只是觉得很伤感，很有道理。

现在我认为这可以成为他们七人人生完美的概括。他们曾经大都怀揣济世之志，却被险恶的现实狠狠绊了一跤，这之后，便开始用自己的方式，去践行心中的“道”。最终，有的人选择妥协，有的人坚持到底。

然后说说与我的写作、与老子相关的部分。老师之前让我们分工泛读，但是我觉得若只是读原文和翻译我大概不会有什么收获，一下就忘掉了。于是我精读了我分到的部分，今人的理解、古人的注释还有全文的翻译全都认真读过，读一章得半小时……以至于现在我还没有读完 81 章，挺惭愧的，不过也已经有挺多收获。比如说发现了常被今人错用的句子：天地不仁，以万物为刍狗；圣人不仁，以百姓为刍狗。其实“不仁”在这里并非“仁”的反义，不然整句话根本不符合老子的思想。再比如说一些可以用于他们七人身上的语段，大家都做了记录。这也被我用于文献综述初稿写作中。初稿里，我先参考了文献中对他们的分类，之后找出他们在晋书中的选段一篇篇阅读，最后读他们在世说新语中的段落和在搜索引擎自带的百科的内容，对每个人有了一定的了解后，做了关于他们思想上的分类。关于提出问题的部分，其实是当时文献综述面批的时候提的问题。写完文献综述这么久之后，关于这些问题我又有一些新想法。关于儒道的关系，有了一些新的理解。如《道德经》第五章中，有“多言数穷，不如守中”，儒家中也有相关的“中庸”之道；再如在《道德经》的第十章……这让我感觉儒道两家的最终志向是相似的，两家同原则、同志向，只不过为达到志向所走的道路不同而已。

最后的最后，我想分享《风流绝》中最让我印象深刻的段落（这样大概算是讲故事吧），就是它彻底激起了我对这个时代、这群人的兴趣，让我真正感受到他们的生命美学：“他们来救他，要求他做他们的老师。他也许觉得有些吵闹，因为此刻他只想静静的一曲弦歌一觚酒。吵吵嚷嚷四十多年，这一天心情却异常的平静，该交代的都已经说了清楚，但他需要对这一生做一个回顾。回忆是

件静谧的事情，不需要旁人的参与。只需要酒，入混沌，融天地，需要琴，金徽玉徽，泠然于心。

然后的事情，我们都知道了，他终于难得的平静的看了眼太阳映在日晷上的影子，坐下来，弹出了那一曲《广陵散》。这曲子的杀气是很重的，弹了百千次，他今日才忽然发觉，心里有点自嘲，却依然信手挥弦，飞扬恣肆的不行。这一辈子是对是错其实不重要，因为他没有重新来过的权利，他也不知道重新来过，他是否会选择同一条路。他知道的，只是此生不悔。开天辟地，少有人能够一辈子遵从自己的志愿活的始终如一又如此潇洒，而他做到了，这是他的骄傲。这之后，是一种震撼，长久的留在那天听到它的人心中。就像是他自己说过的，好的音乐，会震出我们心底早已被忽视的真情。于是哭，于是叹，一代一代，像是融进了血里，直到今日，我们还在叹息那曲绝了的《广陵散》。”